

OIKEUSKANSLERINVIRASTO  
Snellmaninkatu 1 A, PL 20 00023 VALTIONEUVOSTO  
Puh. 09-16001, FAX 09-160 23975

SELVITYSPYYNTÖ

3.3.2008

Dnro 1335/1/07

Ryö/K91A

Kaupunginhallitus

PL 1

00099 Helsingin kaupunki

Khs dnro	2008-539/000
Stn dnr	-----
Saap./Anl.	05-03-2008



Oikeuskanslerinvirastoon on saapunut oheinen Lauri Mustosen 21.12.2007 päivätty Helsingin kaupungin pysäköinninvalvonnan menettelyä koskeva kirjoitus.

Pyydän Helsingin kaupunginhallitusta toimittamaan kirjoituksen sisältämän kantelun tutkimista varten tarpeellisen selvityksen.

Selvitys osoitetaan oikeuskanslerille ja se on annettava viimeistään 25.4.2008. Oheiset asiakirjat on samalla palautettava.

Vanhempi

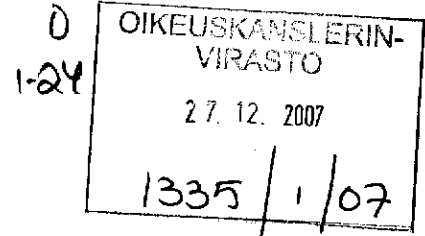
oikeuskanslerinsihteeri Pekka Liesivuori

TD 1  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Oy ParkPatrol Finland Ab

KANTELU

21.12.2007



Valtioneuvoston oikeuskansleri  
PL 20  
00023 Valtioneuvosto

Kantelija

Lauri Mustonen  
c/o Oy ParkPatrol Finland Ab  
Porthaninkatu 9 L 70  
00530 Helsinki  
lauri.mustonen@parkpatrol.fi

Viranomaisen, jonka toimintaa kantelu koskee

Helsingin kaupunki  
Rakennusvirasto/Pysäköinninvalvonta  
Johtava pysäköinnintarkastaja Otto Kuitunen  
PL 1500  
00999 Helsinki

Asia

Pyydän kunnioittavasti, että valtioneuvoston oikeuskansleri

1. tutkii Helsingin kaupungin Pysäköinninvalvonnan jäljempänä selostetun menettelyn ajalla 19.12.–20.12.2007

ja, mikäli katsoo yleisen edun vaativan,

2. ryhtyy valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 6 §:n 2 momentin mukaisesti toimenpiteisiin oikaisun saamiseksi lainvastaiseen tai virheelliseen menettelyyn.

Taustatietoja

Kantelija toimii Oy ParkPatrol Finland Ab -nimisen yhtiön hallituksen puheenjohtajana. Yhtiön toimialaan kuuluu pysäköinnin valvonta yksityisillä pysäköintialueilla. Yhtiöllä on sopimukseen perustuva oikeus ja velvollisuus valvoa pysäköintimääräysten (tieliikennelaki 28 § 2 mom.) noudattamista toimeksiantajiensa nimeämässä kohteissa. Näin toimiessaan yhtiö käyttää kiinteistön omistajalle kuuluvaa yksityisoikeudellista määräysvaltaa pysäköintimääräysten noudattamisen valvontaan liittyvissä asioissa.

Valvontapyyntö

19.12.2007 olin mukana tarkastamassa pysäköintiä yhtiön valvomassa kohteessa osoitteessa Pihlajamäentie 37, Helsinki. Kiinteistöllä toimii huoltoasema ja kauppa. Kohteessa on liikennemerkein osoitettu aluepysäköintikielto (373. pysäköintikieltoalue), ja pysäköinti on sallittu ainoastaan merkityillä paikoilla. Tämän lisäksi alu-

eella on pysäköintikiekon käyttövelvollisuus. Pysäköintiä koskevat määräykset on ilmaistu selvästi havaittavalla tavalla.

Hieman klo 12 jälkeen soitin Helsingin kaupungin Rakennusviraston asiakaspalvelun puhelinnumeroon (09) 310 39 000. Pyysin pysäköinninvalvojaa tulemaan valvomaan pysäköintiä kiinteistölle, koska alueella oli useita väärin pysäköityjä ajoneuvoja. Virkailija Katriina Nummela ilmoitti, että liikkeellä on vain kaksi partiota, joten valvontaa ei ehditä suorittaa yksityisalueella.

Soitin asiasta myös poliisipäivystykseen klo 13.19, koska kaksi väärin pysäköityä kuorma-autoa tukki osittain kiinteistön sisäänajotien. Poliisi kysyi, olenko ollut asiasta yhteydessä kunnalliseen pysäköinninvalvontaa ja kertoi valvonnan kuuluvan kunnalliselle pysäköinninvalvonnalle.

Helsingin kaupungin pysäköinninvalvonnan virkailija otti yhteyttä seuraavana päivänä 20.12.2007 klo 11.03. Virkailija tiedusteli, onko tilanne vielä ajankohtainen. Kerroin, että en ollut sillä hetkellä kohteessa. Virkailija ilmoitti, ettei kunnallinen pysäköinninvalvonta tule yksityisten pysäköinninvalvontayhtiöiden valvomille alueille:

- "Emme tule sellaiselle alueelle, jossa on ParkPatrolin tai ParkComin kyltit. Sellaiset ohjeet olemme saaneet esimiehiltä", virkailija kertoi ja kieltäytyi antamasta esimiehen nimeä ja puhelinnumeroa, mutta lupasi välittää soittopyynnön esimiehelleen.

#### Keskustelu johtavan pysäköinnintarkastajan kanssa

Johtava pysäköinnintarkastaja Otto Kuitunen soitti minulle 20.12.2007 klo 13.27. Hän ilmoitti, että kunnallinen pysäköinninvalvonta ei tule kohteeseen, koska yksityiset valvontayhtiöt hoitavat valvonnan, ja muutenkin asiat ja alueet kuuluvat poliisille.

Kysyin, valvooko Kaupungin pysäköinninvalvonta pysäköintiä öisin ja viikonloppuisin.

- "Se on valvontayhtiöiden päänsärky, ei meidän..."

... kohta on yksityiset valvontayhtiöt historiaa Suomessa, ParkCom on menettänyt Arabianrannan Helsingin kaupungille ja kohta on teidän vuoro", Otto Kuitunen kertoi.

Tiedustelin mahdollisuutta tehdä yhteistyötä kunnallisen pysäköinninvalvonnan kanssa.

- "Me emme tee yhteistyötä kolmansien osapuolten kanssa..

...nyt odotamme, että asiakkaanne irtisanovat kohteet, jotka kuuluvatkin kaupungille. Ei ole olemassa muuta laillista pysäköinninvalvontaa kuin kaupunki ja poliisi", Otto Kuitunen vastasi.

#### Julkisen ja yksityisen pysäköinninvalvonnan suhde

Oy ParkPatrol Finland Ab:n valvomissa kohteissa on pysäköinnin ehdokyltit, joiden sisältämien ehtojen mukaisesti yhtiö katsoo voitonsa

veloittaa ajoneuvon kuljettajalta yksityisoikeudellisen valvontamaksun virhepysäköinnin seurauksena.

Vantaan käräjäoikeuden ei lainvoimaisen tuomion (07/11275) mukaan pysäköinnin ehtoja koskeva sopimus ei kuitenkaan sido autoilijaa, koska kysymys on tosiasiallisesti pysäköintivirhemaksun määrittämisestä, minkä puolestaan on laissa säädetty kuuluvan vain poliisin tai kunnallisen pysäköinninvalvojan toimivaltaan.

Vantaan käräjäoikeuden tuomio on johtanut epäselvään tilanteeseen yksityisalueiden pysäköinninvalvonnassa. Asian käsittely Helsingin hovioikeudessa voi kestää vuodenkin. Kuitenkin pysäköintikuri on Vantaan käräjäoikeuden tuomion jälkeen nopeasti höltynyt, ja virhepysäköinti mm. pelastusteilille on yleistynyt nopeasti.

Vallitsevissa olosuhteissa virhepysäköintiin puuttuminen edellyttää kunnallisen pysäköinninvalvonnan ja yksityisen pysäköinninvalvonnan kesken hyvää yhteistyötä.

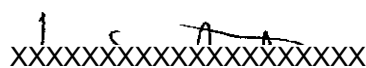
#### Viranomaisen menettely

Katson, että Helsingin kaupungin Pysäköinninvalvonta on menetellyt virheellisesti kieltäytyessään valvomasta pysäköintiä yksityisalueella sillä perusteella, että pysäköintialueella on yksityisen pysäköinninvalvonnan ehtokyltit ja että pyynnön on esittänyt yksityisen pysäköinninvalvontayhtiön edustaja kiinteistönomistajan puolesta. Pysäköinninvalvonnan menettely rikkoo hallintolain 2 luvussa säädettyjä hyvän hallinnon perusteita vastaan.

#### Yleinen etu

Oy ParkPatrol Finland Ab:n valvottavana on noin 500 kohdetta pääkaupunkiseudulla. Kohteet ovat asuin- ja liikekiinteistöjä. Katson, että toiminnallamme on suuri merkitys turvallisuuden valvonnassa kohteissa. Tämän vuoksi myös yleinen etu vaatii puuttumista Helsingin kaupungin Pysäköinninvalvonnan menettelyyn asiassa.

Kunnioitavasti,

  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Lauri Mustonen  
Hallituksen puheenjohtaja, liikenneopettaja  
Tuusula